

ВОСПРИЯТИЕ ЗАВИСТИ ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ-МЕДИКАМИ

Гаутам А.М., Нарайан Д.

*УО «Гомельский государственный медицинский университет»,
Республика Беларусь*

С целью выявления различий в представлениях студентов о моральных качествах и этических категориях, в число которых было включено и такое социальное явление как зависть, нами было проведено анкетирование, в котором приняло участи более 100 граждан Сирийской Арабской Республики, Арабской Республики Египет, Ливанской Республики, Государства Палестина, Йеменской Республики и Республики Индия, обучающихся в Гомельском государственном медицинском университете. Один из этапов анкетирования был посвящён выявлению. Все участники анкетирования в своих объяснениях содержания понятия «зависть» проявили единодушие в признании аморальности и деструктивности данного чувства. В толкованиях понятия «зависть» присутствовали исключительно его отрицательные оценки. Наиболее частотными стали следующие толкования: «зависть — это плохое чувство \ качество», «зависть — это грех (порок, недостаток)», «зависть — это качество людей злых (глупых, неудачников, недостаточно религиозных)», «зависть — причина вражды (ненависти, преступлений и греховных поступков). При этом более 80 информантов признали неоднородность зависти и существование различных её видов («чёрная зависть», «злая зависть», «желающая вреда зависть», «желчная зависть» и «белая зависть», «безвредная зависть», «спортивная зависть» и т. д.) Белая зависть оценивается ими положительно, связывается с соревновательностью, конкурентной борьбой, заставляющей проявлять усилия и развивать таланты и способности, повышать уровень профессионализма с целью превзойти достижения объекта данной формы зависти. Отрицательную оценку получает так называемая чёрная зависть, порождающая, по мнению участников анкетирования, конфликты, вражду, стремление оклеветать и унижить объект зависти любыми аморальными способами, приводящая к моральной деградации завистника, разрушающая его психическое и физическое здоровье.

И арабские, и индийские студенты (49 информантов) называли материальные ценности («богатство», «богатый и большой дом», «крутое авто», «современная клиника», золотые украшения») в качестве возможных объектов зависти. 37 студентов посчитали, что зависть вызывает высокий социальный статус («высокая карьера», «большое почтение», «успех в профессии и в обществе», «все бояться»,

«успех и признание»). Менее популярными вариантами ответов на вопрос «чему завидуют люди?» стали варианты «спортивные достижения», «удача» «здоровье», «праведность и безгрешная жизнь». Все студенты согласились с утверждением, что люди склонны завидовать и часто завидуют друг другу. Большая часть участников анкетирования (72 информанта) признала верным утверждение, что человек, который испытывает зависть, может быть хорошим и добрым. Однако ни один из участников анкетирования не признал, что сам часто завидует кому-либо или чему-либо. Восемь студентов, согласившихся с утверждением, что они испытывают чувство зависти, назвали объектами своей зависти различные моральные качества и этические категории: «профессионализм хорошего врача-кардиохирурга», «знания преподавателей» и т.д. Все участники анкетирования согласились, что нет принципиальных отличий между завистью, испытываемой их соотечественниками, и завистью белорусов. Полученные в результате анкетирования данные позволяют сделать вывод об универсальности моральных норм и сходстве в восприятии зависти представителей разных культур.